

منہج
قادی

بدعا اہل حدیث

از قلم:

حقیقت رقم، نباض قوم

مولانا الحاج ابو اؤد محمد صادق قادری رضوی

امیر جماعت رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ

مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ

مکتبہ غوثیہ نارووال

ہماری مطبوعات

6/-	تبلیغی جماعت کا پراسرار پروگرام	6/-	میں تراویح پر بیس احادیث اور منکرین پر
10/-	حیاتِ اعلیٰ حضرت مع تعارف کنز الایمان اور	6/-	میں اعتراض
6/-	تاجدار سرہند اور تاجدار بریلی کا مسلک	15/-	جشن میلادنا جائز کیوں؟ اور جلوسِ الہدیث و
6/-	علومِ مصطفیٰ ﷺ	6/-	جشن دیوبند کا جواز کیوں؟
6/-	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	4/-	اذان اور نماز کے بعد درود و ذکر اور
15/-	ایک ہمہ جہت شخصیت	6/-	انگوٹھے چومنے کا مسئلہ
6/-	محفل میلاد	4/-	امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم
6/-	غائبانہ نماز جنازہ کی شرعی حیثیت	4/-	مسلمانوں کی سائنسی ایجادات
6/-	وسیلہ کی شرعی حیثیت	4/-	اختیاراتِ مصطفیٰ ﷺ
2/-	فضیلت کی راتیں	4/-	دعا بعد نماز جنازہ
6/-	روحوں کا بعد وفات گھر آنا	6/-	مسلک حاجی امداد اللہ مہاجر کی
6/-	بگنے سر نماز کی ممانعت	6/-	حدیث نبوی میں نماز حنفی
6/-	علماء دیوبند کی دورگی تو حید	6/-	نماز میں رفع یدین
6/-	بدعاتِ الہدیث	5/-	اشتہار دائمی اوقات نماز علاقہ نارووال
12/-	دو جمعائیں	6/-	عیسائی چیلنج اور شانِ محمدی
6/-	تبلیغی جماعت احادیث کی روشنی میں	8/-	پیارے نبی ﷺ کی پیاری باتیں
		12/-	کاظمی مودودی مکالمہ
		8/-	غوثِ اعظم اور گیارہویں شریف

مکتبہ غوثیہ
نزدیکی مسجد محلہ بریلوی نارووال
امام احمد رضا خاں روڈ

بدعات الہدیث کا بیان

ترجمہ حلیتہ نام: تخلص انور مولانا الحاج ابرار لکڑی، محمد سابق القاری رضوی امیر جماعت رضائے مسطرفہ گوجرانوالہ

غیر مقلدین و ہابیہ نے اہلسنت کے معمولات و امور خیر (میلا دو عرس و گیارہویں وغیرہ) کے خلاف ذریت و ہابیہ کی آنکھوں پر شرک و بدعت اور تعصب کی ایسی تہی باندھی کہ اس بدعت فروشی کے نتیجہ میں نجد سے پاکستان تک خود پورا دہائی معاشرہ امور شر اور بدعات و رسوم و فیشن کی زد میں آ گیا۔ چنانچہ وہابیوں کے گھروں میں ٹیلیویشن بیاہ شادی کی رسومات و تکلفات بے نماز و بے برکت نوجوان و ہابی طبقہ اور انتہائی مشاغل و مذہبی جلسوں میں بھی ترک حدیث و اتباع فیشن فوٹو بازی، وڈیو فلم وغیرہ کا عام مظاہرہ دیکھا جاسکتا ہے درج ذیل ”تنظیم الہدیث“ لاہور کا مضمون اسی موضوع سے متعلق ہے ملاحظہ ہو۔

”تنظیم الہدیث“ لاہور نے ۱۳ نومبر ۸۷ء کی اشاعت میں بعنوان ”جمیعت الہدیث کے اکابر کی خدمت میں“ لکھا ہے کہ شخصیت پرستی: ایک بات..... ہم ”جمیعت الہدیث پاکستان“ کے اکابر کی خدمت میں بھی عرض کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ علامہ ظہیر اور مولانا یزدانی سے عقیدت و محبت کا اظہار اپنی جگہ بالکل بجا اور درست ہے لیکن اس عقیدت و محبت کو ”شخصیت پرستی“ کا رخ اختیار کرنے کی اجازت نہ دیجئے اعلیٰ عقیدت: اس کے لئے مقررین پر کچھ معقول پابندی عائد کرنی پڑے تو اس سے گریز نہ کیا جائے۔ ۳۰ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو موچی دروازہ لاہور کے جلسے میں ایک مقرر نے علامہ ظہیر کی مدحت و منقبت میں ہر گل میں ہر شجر میں محمد کا نور ہے کا سا انداز بیان کیا۔ یہ اعلیٰ عقیدت کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔

نعرے بازی: نعروں میں بھی اعلیٰ عقیدت کسی طرح مناسب نہیں۔ بلکہ بہتر ہے کہ صرف مسنون نعرہ۔ نعرہ بکبیر ہی ہر موقع پر استعمال کیا جائے تمام شخصی نعروں کے ختم کر دیئے جائیں۔ تصویر فروشی بعض دولت کے پجاریوں نے علامہ ظہیر کی تصویر کو دیدہ زیب انداز سے شائع کر کے ان کو عام

فروخت کرنا شروع کر دیا ہے یہ فعل اگرچہ کسی پر لے درجے کے دنیا دار اور فرد واحد ہی کا کام ہے۔ تاہم جلسوں میں اس کی فروخت کرنے کی اجازت نہیں دینی چاہیے۔ تاکہ فرد واحد کی رو سیاہی سے جماعت کی رسوائی و رو سیاہی کا سامان نہ ہو۔ اس کے لئے چند رضا کاروں کی ڈیوٹی ہی صرف یہ لگائی جاتی ہے کہ وہ اس پر کڑی نظر رکھیں اور کسی بھی عبدالذینار و الذریم کو تصویر فروشی کی اجازت نہ دیں پٹانے بازی: اس طرح ہوائی فائرنگ اور پٹانوں کا استعمال بھی ایک جاہلانہ فعل ہے۔ جو الحمدیٹ کے قطعاً شایان ان نہیں۔ اس رجحان کو پوری سختی کے ساتھ روکنے کی ضرورت ہے محض رسمی اعلان کافی نہیں۔ بت فروشی: ”شخصیت پرستی“ اور ”بت پرستی“ پر بھی ہمارے اکابر نے کاری ضربیں لگائی ہیں لیکن افسوس ہے کہ اب رسومات کے سیلاب میں ہم نے بھی بہنا شروع کر دیا ہے اور بت شکنی کے بجائے بت فروشی کا رجحان بھی ہمارے اندر پیدا ہو رہا ہے۔ (حوالہ مذکورہ)

ماہ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ کے ماہنامہ ”رضائے مصطفیٰ“ گوجرانوالہ میں بعنوان ”زندہ باداے مفتی احمد رضا خان زندہ باد“ مخالفین اہلسنت کے متعلق جو اہم الزامی مضمون شائع ہوا تھا۔ اس کا پیرا (جلسوں مزار فاتحہ) بالخصوص غیر مقلدین سے متعلق تھا اس لاجواب مئی برحق مضمون کی اہمیت و افادیت کے باعث مفت روزہ ”تنظیم الحمدیٹ“ لاہور نے اپنے ہم مسلک ”الجمادیوں کو انتباہ کرتے ہوئے مضمون ہذا بدیں عنوان لفظ بہ لفظ شائع کیا ہے۔ کہ

”توحید و سنت کے کلشن کو برباد نہ کرو
ہوش کرو اور سنو

بریلوی ماہنامہ ”رضائے مصطفیٰ“ گوجرانوالہ نے اپنی اشاعت ماہ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ مطابق نومبر ۱۹۸۷ء میں ایک جلی عنوان لکھا ہے۔

☆ جیت گیا بھائی جیت گیا۔ ملک رضوی جیت گیا۔

☆ چھا گیا بھائی چھا گیا۔ شاہ بریلی چھا گیا

☆ زندہ باداے مفتی احمد رضا خان زندہ باد۔ اس جلی عنوان کے نیچے ”رضائے مصطفیٰ“ نے ایک اداراتی نوٹ لکھا ہے جو بلا تبصرہ درج ذیل ہے۔

جلسوں مزار فاتحہ ۱۳ اگست ۱۹۸۷ء بروز جمعہ کاموکی منڈی میں یوم آزادی کی بجائے یوم احتجاج منایا گیا۔ ☆ بعد نماز جمعہ الحمدیٹ کی مساجد سے لوگ جلسوں کی شکل میں مرکزی جامع الحمدیٹ

پہنچے۔ ☆ جہاں ایک بڑا جلوس مولوی حبیب الرحمن یزدانی کے مزار پر گیا ☆ اور فاتحہ خوانی کے بعد پر امن طور پر منتشر ہو گیا۔ (روزنامہ جنگ لاہور ۱۲ اگست نوے وقت ۱۳ اگست)

”رضائے مصطفیٰ“ قبر نبوی (ﷺ) کی زیارت کے لئے جانے ☆ اور جلوس میلاد ☆ مزارات اولیاء اور گھروں یا قبروں پر فاتحہ خوانی کو ☆ بدعت و ناجائز قرار دینے والوں کا ☆ اپنے آنجہانی مولوی یزدانی کے لئے ☆ یہ سب کچھ کرنا جہاں باعث تعجب و ان کی دورنگی کا مظاہرہ ہے۔ وہاں مسلک اعلیٰ حضرت کی اصولی فتح ہے کہ مخالفین نے بالآخر قبر کو مزار قرار دینے، وہاں زیارت کے لئے جائے، جلوس نکالنے اور فاتحہ خوانی کرنے کا عملی اعتراف کر لیا۔ (نقل مطابق اصل لفظ بہ لفظ ہفت روزہ ”تنظیم الہمدیث“)

لحمہ فکریہ: رسالہ ”تنظیم الہمدیث“ کے خودنوشتہ مضمون اور پھر ”رضائے مصطفیٰ“ کے ”الہمدیث“ سے متعلقہ مضمون کو لفظ بہ لفظ شائع کر کے گویا سو فیصد تائید کر کے اس کا ☆ اپنی ”وہابی قوم“ کو بدین الفاظ چھوڑنا کہ ”توحید و سنت کے گلشن کو برباد نہ کرو ہوش کرو اور سنو“۔ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ سنتوں، بریلویوں کو بڑی حقارت سے بات بات پر مشرک و بدعتی گردانا اور اپنے کو بڑا پاک دامن اور شرک و بدعت کے ارتکاب سے پارسا ہونے کا تاثر دینا سراسر جھوٹ اور دھوکا ہے۔ کیونکہ یہ ”الہمدیث وہابی“ خود اپنے ہاتھوں ☆ توحید و سنت کے گلشن کو برباد کرنے والے ہیں یہ نام نہاد مؤحد خدا کے بندے نہیں ☆ بلکہ عبدالنیا و الد رہم۔ یعنی روپے پیسے اور دولت دنیا کے بندے اور پجاری ہیں ☆ غلو عقیدت، شخصیت پرستی، آتش بازی و پٹانے بازی جیسی فضول خرچی، بلکہ بت فروشی و بت پرستی میں بھی مبتلا ہو چکے ہیں ☆ اور رسومات کے سیلاب میں بہ رہے ہیں۔ بلکہ اپنے مولویوں کی قبروں کو مزار قرار دے کر وہاں زیارت کے لئے جانے۔ مردہ مولویوں کا جلوس نکالنے اور فاتحہ خوانی کرنے کا عملی اعتراف و ارتکاب کر رہے ہیں۔ یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ ان کے آنجہانی مولوی یزدانی اور احسان الہی ظہیر کی بم کے دھماکہ میں جب ہلاکت ہوئی تو اس وقت بھی فونو بازی و ڈیوڈیولم بنوانے کی بدعات میں مستغرق تھے۔ والعیاذ باللہ

اور سنیئے ”جماعت الہمدیث“ کے خصوصی ترجمان ہفت روزہ ”تنظیم الہمدیث“ نے ”الہمدیثوں“ کا مزید رونا روتے ہوئے لکھا ہے کہ ☆ ”الہمدیث“ کی ”الہمدیثیت“ اب صرف مساجد کی چار

دیواری کے اندر محدود ہو کر رہ گئی ہے۔ یعنی (رفعیہ میں و آئین بالجبر وغیرہ) مساجد سے باہر کردار و عمل کے اعتبار سے اہلحدیث اور غیر اہلحدیث میں کوئی فرق باقی نہیں رہ گیا ہے ☆ شادی بیاہ کے موقع پر اہلحدیث اور غیر اہلحدیث کا امتیاز ختم ہو گیا ہے معیشت و معاشرت میں اور تجارت کاروبار میں ایک اہلحدیث کی کوئی امتیازی خصوصیت نظر نہیں آتی ☆ جو اصلاح کا علمبردار تھا وہ خود فساد کا شکار ہے، جو داعی الی اللہ تھا وہ خود نفس و ہوس کا غلام ہے، جو رسوم و رواج کے خلاف جہاد کرنے والا تھا ☆ اس نے خود اپنے حرم دلی کے طاقتوں میں رسوم و رواج کے بت سجال لئے ہیں جن کی وہ پرستش کر رہا ہے۔ ☆ اس حصارِ اسلام میں بھی شکاف پڑ گیا ہے اور توحید و سنت کا وہ چراغ بھی گل ہو گیا ہے جس سے اس تیرہ دتار ماحول میں روشنی کی کچھ کرن موجود تھی۔

تجدیدِ ایمان: اہلحدیث از سر نو اہلحدیث بنیں۔ اپنے ایمان و عمل کی تجدید کریں نفس پرستی، رواج پرستی، تہموت و دیں۔ گھروں میں پردے کی پابندی کریں۔ ان کے گھر موجودہ دور کی فحاشی و عریانی (ٹیلی ویژن وی سی آر وغیرہ) سے پاک ہوں، تصاویر اور بے جا آرائشوں سے پاک ہوں۔“

(تنظیم اہلحدیث ۱۰ جولائی ۱۹۸۷ء)

اکثریت کافر: ☆ ”نماز اسلام اور کفر میں حد فاصل ہے۔ تو بے نماز مسلمان نہ ہوئے (الاعصام ۲-۳-۸۷ء) ☆ جان بوجھ کر ایک نماز ترک کرنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ بے نماز کافر جہنمی ہے۔ ترک نماز شرک اور کفر سے الحاق ہے (الاعصام ۲-۶-۸۷ء) ☆ اہلحدیث کہلانے والے اکثر بے نماز ہیں۔“ (الاعصام ۱-۲۴-۸۷ء) یہ ہے جماعت اہلحدیث کے ترجمان ہفت روزہ ”الاعصام“ کا فتویٰ فیصلہ کہ ☆ بے نماز غیر مسلم اور کافر ہیں ☆ اور اہلحدیثوں کی اکثریت بے نماز ہے ☆ نتیجہ ظاہر ہے کہ ان وہابیوں کی اکثریت غیر مسلم اور کافر ہے۔ مگر کتنی ستم ظریفی ہے کہ دوسروں کے ”امور خیر“ پر بدعت بدعت کا شور مچانے والوں کو اپنی وہابی غیر مسلم، کافر اکثریت کی کوئی فکر نہیں۔ جس وہابی اقلیت کی اکثریت بے نماز و کافر ہے اسے اہلسنت کی مخالفت کا کیا حق ہے؟

تاموس رسالت کانفرنس۔ ۷ ستمبر ۱۹۸۹ء کو بعد نماز عشاء شیرانوالہ باغ گوجرانوالہ میں ”جمعیت اہلحدیث“ کے زیر اہتمام امیر جمعیت مولوی عبداللہ کی زیر صدارت منعقد ہوئی ☆ جس میں اس مقررہ تاریخ پر بروز جمعرات ☆ ضرورت سے بہت زیادہ لائٹ و روشنی پر فضول خرچی کی گئی ☆ فوٹو

بازی کے علاوہ بار بار تالیوں کا شور برپا ہوا۔ مگر ان بدعات و خرافات پر ”امیر جمعیت الحمدیہ و ناظم اعلیٰ الحمدیہ“ مساجد میر وغیرہ وہابی مولوی ٹس سے مس نہ ہوئے جبکہ محفل میلاد کی روشنی و شیرینی اور یا رسول اللہ ﷺ کی گونج پر یہ آگ بگولہ ہو جاتے ہیں۔

عظیم بددیانتی مزارات پر طعنہ زنی اور محلات پر خاموشی

نام نہاد ”الحمدیہ“ وہابیوں کی ایک عظیم بددیانتی یہ بھی ہے کہ ☆ وہ اولیائے کرام و بزرگان کے مزارات و عمارات کے خلاف نہ صرف زہانی فتویٰ بازی میں سرگرم ہیں بلکہ سعودی عرب میں صحابہ کرام و اہلبیت (علیہم الرضوان) کے قبوں اور مزاروں کو ہی نہیں، ان سے ملحقہ مساجد کو بھی عملاً شہید کر چکے ہیں۔ مگر یہ عجیب ستم ظریفی ہے کہ نجدی وہابی جس زور و شور سے مزارات کے خلاف سرگرم عمل ہیں۔ اس سے بڑھ کر۔ محلات کوٹھیاں، دیدہ زیب فرنیچر و ٹیلی ویژن سمیت پر قیوش مکانات اور پر تکلف مساجد و مدارس اور دفاتر بنانے میں مصروف ہیں جس کا نجدی وہابی مکتب فکر کے ترجمان آنجنابی شورش کاشمیری نے بھی خوب نوٹس لیا ہے۔

شورش کا استفسار، محلات جائز اور مزارات ناجائز کیوں؟

☆ جنت بقیع میں مزارات کی حالت حد درجہ ناگفتہ بہ ہے۔ پہلو میں فلک بوس عمارات کھڑی کی جا رہی ہیں اور بہت سی قد آور عمارتیں کھڑی ہو چکی ہیں ☆ جس پیغمبر اسلام ﷺ نے عمر بھر پکا مکان نہ بنایا۔ اس کے نام لیوا بنگلوں اور محلوں میں رہ رہے ہیں لیکن جنت البقیع ہی ایک ایسی جگہ ہے جہاں قبروں کو عبرت کے نوشتے بنا رکھا ہے ☆ گویا اسلاف کی قبروں پر سنت نبوی نافذ ہے لیکن خود ”زندہ لاشیں“ سنگ مرمر کے محلوں میں رہ رہی ہیں۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے مزار قدس پر میرے اشکوں کی جو حالت ہوئی عرض کرنا مشکل ہے۔ ذیل کے اشعار اسی حاضری کی یادگار ہیں

اس سانحہ سے گنبد خضریٰ ہے پر ملال	لحّت دل رسول ﷺ کی تربت ہے خستہ حال
اڑتی ہے دھول مرقد آل رسول پر	ہوتا ہے دیکھتے ہی طبیعت کو اختلال
فرشہ شمی روا ہے پیغمبر کے دین میں؟	لیکن حرام شے ہے مقابر کی دیکھ بھال
اسلام اپنے مولد و منشا میں اجنبی	تیرا غضب کہاں ہے خداوند ذوالجلال

توندیں بڑھی ہوئی ہیں غریبوں کے خون سے
 محلوں کی آب و تاب ہے حکام پر حلال
 جس کی نگاہ میں بنتِ نبی کی حیثیت ہو
 اس شخص کا نوشہہ تقدیر ہے زوال
 کیا یونہی خاک اڑے گی مزاراتِ قدس پر
 فیصل کی سلطنت سے ہے شورش میرا سوال
 (ہفت روزہ چٹان لاہور ۹ مارچ ۱۹۷۰ء) صلی اللہ علیہ وسلم

شورش کا شمیری نے مزید لکھا ہے کہ ”میں جدہ پبلش کی کھڑکیوں سے شاہ سعود کے محل کا نظارہ کرتا رہا اس کی بیرونی دیوار پر برجیاں ہیں ان برجیوں میں شام ہوتے ہی ہنڈا روشن ہو جاتے ہیں۔ قوس قزح کے رنگوں کی طرح محل جگمگاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے فلک سے ستارے اتار کر قسطنطنیہ میں ٹانگ دیئے ہیں۔ سعودی حکومت نے عہد رسالت مآب ﷺ کے آثار صحابہ کرام کے مظاہر اور اہلبیت کے شواہد اس طرح منادئے ہیں کہ جو چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر محفوظ کرنی چاہئے تھیں وہ ڈھونڈ کر کھجوری گئی ہیں۔ کہیں کوئی کتبہ یا نشان نہیں، لوگ بتاتے اور ہم مان لیتے ہیں۔ حکومت کے نزدیک ان آثار و نقوش اور مظاہر و مقابر کا باقی رکھنا بدعت ہے۔ عقیدہ توحید کے منافی ہے۔ سنت رسول ﷺ کے منافی ہے۔ لیکن عصر حاضر کی ہر جدت جدہ ہی میں نہیں پورے حجاز میں موجود ہے۔ بلکہ بڑھ پھیل رہی ہے۔ کیا قرآن و سنت کا اطلاق اس پر نہیں ہوتا؟ شاہ کی تصویریں ہوٹلوں میں لٹک رہی ہیں، انہیں حکومت نے خود مہیا کیا ہے۔ ایئر پورٹ پر اترتے ہی شاہ کی تصویر پر نظر پڑتی ہے۔ قبوہ خانوں اور ریسٹورانوں میں ان کی تصویروں کی بہتات ہے لیکن اس میں کوئی بدعت نہیں! بدعت اسلاف کی یادیں بنانے اور باقی رکھنے میں ہے؟ کتاب (شب جائے کہ من بودم ص ۲۲) عشق اور فیشن: اہل مکہ نے زحمت اچاڑ دیئے اور محل اٹھائے ہیں پورے مکہ میں عہد نبوی کی دو چیزیں باقی رہ گئی ہیں ”کھجور“ اور ”زمرم“ باقی ننانوے فیصد یورپ کا مال ہے۔ شاہ ہر چیز پر یورپ کی چھاپ لگی ہوئی ہے۔ ہوٹل.... یورپ کے ہوٹلوں سے کم نہیں شاہ عربی جراند و رسائل بالخصوص جن میں زنانہ نخرہ (بے حیائی و بے پردگی) نمایاں ہوتا ہے ہر قدغن سے آزاد ہیں، روزانہ آتے ہیں روزانہ بکتے ہیں۔ حرمین شریفین کے آس پاس دکانوں میں بکتے ہیں۔ ان کی خریداری عورتوں میں بکثرت ہوتی ہے ان برہنہ اور نیم برہنہ رسالوں پر کوئی پابندی نہیں شاہ عرب عورتوں کے لئے سکرت اور منی سکرت تک بکتی ہیں۔

جنت المعلیٰ مکہ معظمہ کا قبرستان ہے ایک چوڑی سڑک کے ذریعہ قبرستان کے دو حصے ہو گئے ہیں۔ کسی قبر پر کوئی نشان یا کتبہ نہیں۔ سب نشان ڈھادیے گئے ہیں ٹوٹی پھوٹی قبریں مٹی کی ڈھیریاں ہو گئی ہیں۔ پوری دنیا میں کوئی قبرستان اس سے بڑھ کر بے بسی کی حالت میں نہ ہوگا۔ جو لوگ اس کا نام قرآن و سنت کے احکام رکھتے ہیں وہ کس منہ سے تاج شہی پہنتے ہیں۔ اونچے اونچے محل بناتے ہیں جس ذات اقدس کے صدقہ میں عزتیں، ان کے آثار کی یہ بے حرمتی، یہ قرآن و سنت نہیں۔ اہانت اور صریح اہانت ہے سعودی حکومت عشق اور شرک میں فرق نہیں کر سکی ☆ حالانکہ عشق رسول ﷺ کی اساس ادب پر ہے کوئی بے ادب بارگاہ رسالت سے فیض نہیں پاسکتا جو شخص جتنا با ادب ہوگا اتنا ہی بارگاہ رسالت سے فیض پائے گا ☆ حضور ﷺ کو بعثت سے پہلے گیارہ سال تک ستایا گیا۔ ام المؤمنین خدیجہ الکبریٰ کو اب ستایا جا رہا ہے مسلمانوں نے اپنی بیویوں کے تاج محل بنا ڈالے لیکن جو فاطمہ الزہرا کی ماں تھیں وہ ایک ویران قبر میں پڑی ہیں جو لوگ یہاں قرآن و سنت کے حوالے دیتے ہیں ان کا شاہی دسترخوان کبھی سنت نبوی کے مطابق نہیں ہوتا۔ جنت البقیع (صحابہ و اہلبیت کا قبرستان) ایک ایسی اہانت کا شکار ہے کہ دیکھتے ہی خون کھول اٹھتا ہے اور ایک ایسے منظر (مزارات کی بے حرمتی) سے واسطہ پڑتا ہے کہ دل بیٹھ جاتا ہے ان عربوں (نجدیوں) کا طرزہ کیا ہے۔ انہیں ذرا برابر احساس نہیں کہ اس مٹی میں کون سو رہا ہیں، یہ عرب ہیں، جو قبریں ڈھانے اور محل بنانے جارہے ہیں۔ نئی کربلا (محمد ﷺ) کا گھر انہاں بھی کربلا (جنت البقیع) میں پڑا ہے۔ جو (یزیدی) لشکر و سپاہ کی تلواروں سے بچ رہے تھے ان کی قبریں قتل کر دی گئی ہیں۔ زمانے نے آنکھیں پھیر لی ہیں اور ان کا شیشہ دل حریت و غیرت سے خالی ہو گیا ہے۔ (ملخصاً کتاب "شب جائے کہ من بودم")۔

مزارات و عمارات کے مسئلہ پر نجدیوں و ہانیوں کے وکیل اور ان کے "گھر کے بھیدی" کی نظم و نثر ان کے دوغلہ پن اور "بدعت افروز عمارات" و "جدت پسندی کی تاریخی و سماوی اہل انصاف کیلئے لمحہ فکریہ ہے۔

وہابیت کے پوسٹ مارٹم کا بیان

نہی غیب دان : عالم ماکان و مایکون حضور پر نور محمد رسول اللہ ﷺ نے ایک مشہور و معتبر حدیث کے مطابق ملک شام و یمن کے لئے برکت کی دعا فرمائی۔ تو اہل نجد نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہمارے نجد کے لئے بھی آپ نے پھر شام و یمن کے لئے دعا برکت فرمائی۔ انہوں نے پھر نجد کے لئے عرض کیا۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہیں شیطان کا گروہ نمودار ہوگا۔ (بخاری۔ مشکوٰۃ ص ۵۸۲)

نتیجہ : اس حدیث کے مطابق نجد سے محمد بن عبد الوہاب نجدی کا گروہ اور اس کی تحریک و وہابیت کا ظہور ہوا۔ یہی شخص وہابی مذہب کا موجد و امام ہے۔ اور دور حاضر میں علماء دیوبند و دوری جماعت اسلامی۔ تبلیغی جماعت رائیونڈ اور غیر مقلدین ”الجمہیت“ درحقیقت اس شخص کے پیروکار، اعتقادی طور پر اس سے متاثر و اس کے ہمنوا ہیں بظاہر لیبل مختلف ہیں لیکن حقیقت میں یہ سب لوگ وہابی اصول و عقائد سے وابستہ اور وہابی خاندان کی شاخیں ہیں۔ گویا

ع نام ہی کا فرق ہے تصویر ہے ان سب کی ایک

چونکہ: حدیث پاک کے مطابق شیطانی تعلق و نسبت سے اس گروہ کا بطور فتنہ و زلزلہ ظہور ہوا ہے۔ اس لئے شیطانی اثرات کے تحت اہل اسلام اہل سنت و جماعت کے ساتھ فتنہ و جھگڑا اس گروہ کا خصوصی مشغلہ ہے جس کے بغیر یہ لوگ رہ نہیں سکتے۔

چنانچہ: آج کل بالخصوص غیر مقلدین و وہابیوں کی حقیر سی اقلیت نے سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے خلاف قسمی و زبانی طور پر ہر طرف بدزبانی کذب بیانی اور بددیانتی کا جو سلسلہ جاری کیا ہوا ہے۔ غیر مقلدین کا اشتہار ”بریلویت کا پوسٹ مارٹم“ اس کی ایک نمایاں مثال ہے۔ جس سے ان لوگوں کی بدتمیزی، اشتعال انگیزی اور خبیث باطنی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ غیر مقلدین کے ترجمان رسائل ”الاعتصام“ ”الاسلام“ ”الجمہیت“ ”تنظیم الہمدیث“ نے بار بار اس ”اشتہار“ کا اشتہار شائع کر کے گویا تمام غیر مقلدیت کو اس اشتہار میں شریک جرم بنا دیا ہے اور ہمیں بھی ”غیر مقلدیت و وہابیت کے پوسٹ مارٹم“ پر مجبور کر دیا۔ بمصداق: شتہ نمونہ از خردارے۔ اب آئیے غیر مقلدیت کی نجس و نجس لاش کا پوسٹ مارٹم ہوتا ملاحظہ فرمائیے اور ان کی حماقت و جہالت اور بے ایمانی کا ماتم

کچھ ”اشتہار بریلویت کے پوسٹ مارٹم“ میں کتاب ”تذکرہ غوثیہ“ کے بھی تین چار حوالے بریلویت پر چسپاں کر دیئے ہیں۔ حالانکہ اس کتاب کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے واضح الفاظ میں تحریر فرمایا ہے کہ ”تذکرہ غوثیہ“.... ضلالتوں گمراہیوں بلکہ صریح کفر کی باتوں پر مشتمل ہے..... ایسی بے دینی کتاب کا دیکھنا حرام ہے“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۹۵)

ماہنامہ رضائے مصطفیٰ : نے بھی محرم الحرام ۱۴۰۵ھ کی اشاعت میں ”فتاویٰ رضویہ“ کے مذکورہ حوالہ کے علاوہ اعلان کیا تھا کہ ”تذکرہ غوثیہ“ نہ علمائے اہل سنت کی تصانیف میں سے ہے اور نہ ہی علمائے اہل سنت کے نزدیک مستند و معتبر ہے۔ اس کتاب میں شاہ غوث علی پانی پتی کے ملفوظات جمع ہیں اور شاہ غوث علی اپنی تصریح کے مطابق مولوی اسماعیل دہلوی اور شاہ اسحاق دہلوی کے بھی شاگرد ہیں۔ (تذکرہ غوثیہ ص ۲۰) لہذا ان کی بات حجت ہو سکتی تو دہلوی صاحب کے پیروکاروں کے لئے نہ کہ بریلوی اہل سنت کے لئے۔“

باوجود اس کے غیر مقلدین کا اس مردود کتاب کو ”بریلویت“ سے تعبیر کر کے دھوکہ دینا بدترین ہٹ دھرمی و بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟ کتنی ستم ظریفی ہے کہ بریلی والے جس کتاب کا دیکھنا تک حرام فرماتے ہیں۔ غیر مقلدین ”مان نہ مان میں تیرا مہمان“ کی طرح اسے زبردستی بریلویت سے تعبیر کر کے دھوکہ دیتے ہیں۔ ان کے پوسٹ مارٹم کے اشتہار کی اس روش سے باقی اشتہار کا بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔
ڈھیٹ اور بے شرم دنیا میں بھی دیکھے ہیں مگر
سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

عقائد باطلہ و مسلم دشمنی : مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وہابیوں کے ہم عقیدہ ”تقویۃ الایمانی“ موحد بھائی اور دیوبندی بند مکتب فکر کے مایہ ناز رہنما و سابق صدر دیوبند مولوی حسین احمد ”مدنی“ کی زبانی وہابیوں کے امام و مدد و محمد بن عبدالوہاب کے عقائد باطلہ اور مسلمان دشمنی کی کہانی پہلے پیش کر دی جائے۔ سنی ”مدنی“ صاحب لکھتے ہیں ”صاحبو۔ محمد بن عبدالوہاب: نجدی ابتداء تیرھویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتل کیا ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دینا رہا) انہیں کافر و مشرک قرار دے کر ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور

ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا۔ محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و جملہ مسلمانان دینار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ لوہاب صدیق حسن خاں (غیر مقلد) نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔

وہابیت: شان نبوت اور حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت مستساخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں۔ اور اپنے کو مماثل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں... ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں۔ اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔ اور اسی وجہ سے تو سب دعا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں (اکابر وہابیہ) کا مقولہ ہے معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر، کفر نباشد۔ کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے۔ ہم اس سے کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں۔ اور ذات فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ (وہابیہ) بدعت حرام و غیرہ لکھتا ہے اس طرف اس نیت سے سفر کرنا منظور و ممنوع جانتا ہے..... بعض ان میں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔ اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نہیں پڑھتے اور نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔ وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو مشرک فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں (نازیبا) الفاظ وہابیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں..... ان کا اکبر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ بے ادبانه استعمال کرنا معمول ہے۔ وہابیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزبہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے ورد بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں مشرک وغیرہ کی نسبت کرتے ہیں۔

(کتاب شہاب قب از حسین احمد مدنی "مفہوم" ص ۳۳-۳۴-۳۵)

نوٹ: یہ ہیں محمد بن عبدالوہاب و وہابیوں کے عقائد و معمولات "مدنی صاحب" ایک تو صدر دیوبند تھے اور دوسرا وہ بقول دیانہ سترہ اٹھارہ برس مدینہ منورہ میں رہنے کے باعث محمد بن عبدالوہاب والہ نجد کے حالات پر زیادہ واقف تھے اس لئے انہوں نے تحقیق و تفصیل سے لکھا ہے۔

یہاں: ان لوگوں کے لئے بھی مقام عبرت ہے جو نجدی وہابی مولویوں اماموں کے پیچھے نماز نہ

پڑھنے والوں کو مورد الزام ٹھہراتے اور یکطرفہ پراپیگنڈہ کرتے ہیں انہیں ”مدنی صاحب“ و نواب صدیق حسن خاں کی بیان کردہ تاریخ و حقیقت کی روشنی میں سوچنا چاہئے کہ محمد بن عبدالوہاب کے پیروکاروں کے پیچھے اہل سنت و جماعت کی نماز کیسے ہو سکتی ہے؟ قصور اقتداء نہ کرنے والوں کا ہے یا ان مولویوں کا؟

مولوی محمد اسماعیل:۔ دہلوی غیر مقلدین وہابی مکتب فکر کے دوسرے امام ہیں جن کی شان الوہیت و دربار رسالت میں گستاخی و زبان درازی کا یہ عالم ہے کہ ان کے نزدیک ☆ ”اللہ تعالیٰ کو زمان مکان سے پاک ماننا بھی بدعت ہے“۔ (ایضاح الحق ص ۳۵) (گویا مخلوق کی طرح خالق بھی زمان و مکان کا محتاج ہے والعیاذ باللہ) ☆ خدا تعالیٰ مکر بھی کرتا ہے لکھا ہے۔ ”اللہ کے مکر سے ڈرنا چاہئے“ (تقویہ)

الایمان ص ۵۵) ☆ ”اللہ جھوٹ بول سکتا ہے اور ہر انسانی نقص و عیب اس کے لئے ممکن ہے“ (یک روزہ ص ۱۷ ملخصاً) ☆ ”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ صاحب کی شان ہے“ (تقویہ ایمان ص ۲۳) گویا اللہ تعالیٰ کا علم قدیم و لازم نہیں۔ چاہے تو دریافت کر لے چاہے تو بے علم رہے اور اسکے لئے غیب غیب ہی رہے۔ والعیاذ باللہ۔ یہ ہیں ان لوگوں کے نعرہ توحید کے کز شے۔ اللہ کے علم قدیم کا انکار اور زمان و مکان و جھوٹ و مکر کا اثبات ☆ ”رسالت مآب ﷺ کا نماز میں خیال بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے کئی مرتبہ برا ہے“۔ (صراط مستقیم فارسی ص ۱۹۵ اردو ۲۰۱) ☆ ”ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ ذلیل ہے“۔ (تقویہ الایمان ص ۱۵۰) ☆ ”مقبولین حق کے معجزہ و کرامات جیسے بہت افعال بلکہ ان سے زیادہ قومی واکمل کا وقوع عظیم و جادو والوں سے ممکن ہے“ (منصب امامت ص ۱۸) ☆ محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس دربار میں یہ حالت ہے کہ مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔ (تقویہ الایمان ص ۶۸) ☆ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ (بنی، ولی ہو) وہ بڑا بھائی ہے۔ اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے“۔ (تقویہ الایمان ص ۷۲) ☆ ”بندے بڑے ہوں یا چھوٹے سب یکساں بے خبر ہیں اور نادان ایسے عاجز لوگوں کو پکارتا محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص (خدا) کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجئے“ (تقویہ الایمان ص ۲۹-۳۲) کیا دیوبندی وہابی مذہب کے سوا اللہ کو شخص اور انبیاء اولیاء کو بے خبر، نادان، بے حواس، ناکارے کہنے کا کوئی مسلمان تصور کر سکتا ہے؟ ☆ ”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں حکم کن سے چاہے تو

کرداروں نبی اور ولی جن اور فرشتہ جبرائیل اور محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے (تقویۃ الایمان ص ۳۶) مرزائیوں نے ایک کو کھڑا کیا۔ وہابیوں کے ہاں کرداروں کا امکان ہے۔ ☆ ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۳۹) ☆ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (تقویۃ الایمان ص ۷۱) ☆ جیسا ہر قوم کا چوہدری اور گاؤں کا زمیندار۔ ان معنوں کو ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار (بے اختیار) ہے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۷۸) ”کسی بزرگ (نبی ولی) کی شان میں زبان سنبھال کر بولو جو بشر کی ہی تعریف ہو وہی کرو۔ اس میں بھی اختصار ہی کرو“ (تقویۃ الایمان ص ۷۸) ☆ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان باندھتے ہوئے آپ کی طرف سے لکھا ہے کہ معاذ اللہ ”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۷۵) دیوبندی وہابی مذہب کے علاوہ کوئی مسلمان آپ پر جھوٹا بہتان باندھنے اور آپ کو مردہ ”مٹی میں ملنے والا“ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے؟ مسلمانو! آنکھیں کھولو اور غور کرو کہ شان الوہیت و شان رسالت کے خلاف بقول سابق صدر دیوبند ”وہابیہ خبیثہ“ کے کیسے کیسے خبیث و غلیظ عقائد و نظریات اور کیسی کیسی گستاخی و بے ادبی کی ناپاک عبارات ہیں۔ اور پھر جن کا ظاہر ایسا ہے ان کا اندرون و باطن کس قدر خبیث و غلیظ ہوگا۔ مگر افسوس کہ یہ لوگ اپنے بڑوں اور گھروالوں کے پوسٹ مارٹم کی بجائے ”بریلویت کا پوسٹ مارٹم“ کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔

ع شرم ان کو مگر نہیں آتی

مرزائیوں سے ہمنوائی، ختم نبوت سے بیوفائی: یہ تو آپ نے پڑھ لیا کہ مولوی اسلمیل دہلوی نے کتنی جسارت و شقاوت کے ساتھ صرف ایک دو نہیں بلکہ ”کرداروں محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے“۔ کا نظریہ پیش کر کے عقیدہ ختم نبوت میں تشکیک و امکان و رخنہ اندازی کے ذریعے باغیان ختم نبوت کی راہ ہموار کر کے کس قدر مرزائیوں کی ہمنوائی و ختم نبوت سے بے وفائی کی ہے۔ اس سلسلہ میں مرزائیوں کے ساتھ وہابیوں کے اندرونی گٹھ جوڑ کی مزید داستان ملاحظہ ہو۔

ابوالکلام آزاد: علماء الہدایت کے امام مولوی ابوالکلام آزاد نے اس سوال پر کہ ”احمدی گروہ کی شرکت اشاعت اسلام میں مضر ہے یا نہیں“۔ یہ جواب دیا کہ ”اگر اشاعت اسلام کا کام یہ فرقہ (یعنی فرقہ احمدیہ) اپنا فرض سمجھتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ یہ فرقہ اس میں شریک نہ ہو۔۔۔۔۔ اس طرح تمام اہل قبلہ متحد و متفق ہو جائیں۔ گویا ایک ہی خاندان کے فرزند اور ایک ہی شجر محبت و اخوت کے برگ و بار ہیں۔“ (الہلال ۱۳ جنوری ۱۹۱۳ء ص ۲۶۔ پندرہ روزہ ”تقاضے“ لاہور ۱۵ جون ۱۹۸۶ء)

وہابیوں کے امام: ابوالکلام آزاد نے مرزائیوں کو اہل قبلہ۔ ایک ہی خاندان کے فرزند۔ ایک ہی

شجرِ محبت و اخوت کے برگ و بار قرار دے کر کس فراخ دلی کے ساتھ مرزائیوں کے ساتھ اتحاد و محبت و اخوت کا رشتہ استوار کیا ہے۔ کیا یہ اسمعیلی نظریہ کی پیروی نہیں ہے؟ اور اس سے یہ صاف ظاہر نہیں ہو جاتا؟ کہ

☆ ”وفات مسیح کا ذکر خود قرآن میں ہے“ (ملفوظات آزاد، ص ۱۳۰) ☆ ”مولانا ابوالکلام آزاد نے ہمیشہ یہی کہا کہ مرزا غلام احمد صاحب کافر نہیں.... مرزا غلام احمد کے انتقال پر مولانا ان کے جنازہ کے ساتھ ٹالہ تک گئے اور مرزا صاحب کے انتقال پر اخبار ”ذکیل“ امرتسر میں طویل تعریفی ادارہ لکھا۔“ (عبدالحمید سالک کے ”نوازشِ نائنے“ ص ۱۵-۱۶) تاریخ احمدیت ج ۳- ص ۵۷۱ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب ”اقبال، قائد اعظم اور پاکستان“۔

یاد رہے: کہ مسلکِ اہلحدیث کے ترجمان ہفت روزہ ”تنظیمِ اہلحدیث“ لاہور نے ۱۷ اپریل ۱۹۸۷ء کی اشاعت میں اہلحدیثوں میں ابوالکلام آزاد کا مقام یوں نقل کیا ہے۔ کہ ”مولانا آزاد نے کبھی غلطی نہیں کی۔ اور کسی معاملہ میں نہیں کی..... وہ اپنے انداز کار اور اپنے نقطہ نظر میں ہمیشہ حق بجانب رہے۔“ بلفظہ مگر ان نام نہاد ”اہلحدیثوں“ کے علاوہ ابوالکلام کی مرزائیت نوازی گاندھی و کانگریس دوستی کو اور کون مسلمان برداشت کر سکتا ہے؟

فتنہ شناسیہ بدتر از مرزائیت: مولوی اسماعیل دہلوی اور ابوالکلام آزاد کی طرح ”سردار اہلحدیث“ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے بھی درپردہ نہ صرف مرزائیت سے گلہ جوڑ رکھا بلکہ اسلام و اہل اسلام کے خلاف مرزائیت سے بھی زیادہ فتنہ انگیزی کی۔ چنانچہ مولوی عبدالعزیز سیکری مرکزی ”جمعیت اہلحدیث“ نے لکھا ہے کہ ”مولوی محمد ابراہیم سیالکوٹی: مولانا عبدالجبار غزنوی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مولوی ثناء اللہ امرتسری کی عربی تفسیر کے متعلق کہا۔ کہ مرزائی فتنہ سے یہ زیادہ فتنہ ہے“ (فیصلہ مکہ ص ۲) شنائی اعمال نامہ: علاوہ ازیں مولوی ثناء اللہ کو خطاب کرتے ہوئے بدیں الفاظ سے ”شنائی اعمال نامہ“ یاد دلایا۔ کہ ☆ آپ نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی ☆ آپ نے فتویٰ دیا۔ کہ مرزائیوں کے پیچھے نماز جائز ہے ☆ آپ نے عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا (فیصلہ مکہ ص ۳۶) بقلم خود اقرار: مولوی ثناء اللہ امرتسری نے علی الاعلان اپنا یہ فتویٰ شائع کیا کہ ☆ ”مرزائی امام کے پیچھے نماز ادا ہو جائے گی...“

یعنی اگر وہ جماعت کر رہا ہو، تو (جماعت میں) مل جاؤ۔“ (اخبار ”اہلحدیث“ امرتسر ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء) ملخصاً ☆ میرا مذہب اور عمل ہے۔ کہ ہر ایک کلمہ گو کے پیچھے اقتداء جائز ہے، چاہے وہ شیعہ ہو یا

مرزائی“ (الہدیت امرتسر ۲۲ اپریل ۱۹۱۵ء) ☆ اگر عورت مرزائی ہے تو (اس سے) نکاح جائز ہے
 “ (الہدیت امرتسر نومبر ۱۹۳۳ء) ☆ جو شخص مرزا اور مرزائیوں کو کافر نہ کہے (بلکہ مسلمان جانے)
 اسے کافر کہنا صحیح نہیں۔“ (الہدیت امرتسر ۱۷ جولائی ۱۹۰۸ء ملخصاً) مسلمانو! مذکورہ حوالہ جات کی
 روشنی میں وہابیوں کی منافقت و دورنگی اور ان کے ”سردار الہدیت“ کے مرزائیوں قادیانیوں سے در
 پردہ گٹھ جوڑ پر غور کرو اور خود سوچو کہ ”سردار الہدیت“ کا مرزائیوں کے پیچھے نماز ادا ہونے ☆ مگر ختم
 نبوت مرزائی (مرزائی عورت) سے نکاح جائز ہونے ☆ اور دجال قادیان غلام احمد قادیانی اور دیگر
 مرزائیوں کو مسلمان جاننے والوں کی تکفیر کو غلط قرار دینے کے ان نام نہاد ”فتووں“ کے بعد ”سردار
 الہدیت“ ثناء اللہ امرتسری کے مرزائیوں کے ایجنٹ بلکہ اس کے خود منافق مرزائی ہونے میں کیا شبہ
 باقی رہ گیا ہے؟

مولوی محمد حسین بٹالوی: یہی وجہ ہے کہ ”الہدیت“ کے نامور عالم مولوی محمد حسین بٹالوی نے
 واضح طور پر اسے مرزائی قرار دیا ہے چنانچہ ثناء اللہ امرتسری نے خود لکھا ہے کہ ”مولوی محمد حسین بٹالوی
 مجھے مرزائی قرار دیتے ہیں۔“ (اخبار ”الہدیت“ امرتسر ۱۵/۸ اکتوبر ۱۹۰۹ء)

عیسائیوں سے زیادہ مضبوط تثلیث: جس طرح ”فیصلہ مکہ“ کے حوالے سے گزرا۔ کہ ”مرزائی
 فتنہ سے ثنائی فتنہ زیادہ ہے۔“ اسی طرح مولوی ثناء اللہ نے اپنے ہم مسلک مولوی عبدالجبار غزنوی
 کے ہمنوا ”علماء الہدیت“ کے متعلق لکھا ہے کہ ”ہمارے ملک میں ایک نئی تثلیث قائم ہوئی ہے۔ جو
 عیسائیوں کی تثلیث سے زیادہ مضبوط ہے.... کہ جب تک کوئی شخص یہ نہ مانے لاله الا اللہ
 عبدالجبار امام اللہ۔ اس سے ملنا جائز نہیں۔“ (اخبار ”الہدیت“ امرتسر ۱۲ اپریل ۱۹۱۵ء)

الحمد للہ: وہابیوں کے باہم خاندانی فتوؤں سے ہی یہ ثابت ہو گیا کہ بریلوی اہل سنت کو مشرک و بدعتی
 قرار دینے والے وہابی خود مرزائی فتنہ سے زیادہ فتنہ اور عیسائی تثلیث سے زیادہ تثلیث و کفر و ارتداد
 میں مبتلا ہیں۔ مگر اپنے گھر کا پوسٹ مارٹم کرنے کی بجائے عیسائی تثلیث و مرزائیت سے بھی زیادہ
 اپنے گندے عقائد و نظریات پر پردہ ڈالنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔

مگر نہاں کے ماند آں رازے کز و سازند بھیا

انگریز اور پاکستان: وہابیوں کی ہندو و انگریز دوستی اور قیام پاکستان کی مخالفت کے موضوع
 پر ہماری کتاب ”انگریز اور پاکستان کے حامی و مخالف علماء کا بیان“ عرصہ سے شائع ہو رہی ہے۔ اس
 سلسلہ میں وہابیوں کے مکروہ کردار کے متعلق اس کا مطالعہ کرنا چاہیے کیونکہ اشتہار میں تفصیل کی

مجاہد نہیں۔ وہابیہ کی یہودیوں کی طرح تحریف و بددیانتی جاننے کے لئے مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کراچی کی کتاب ”غنیۃ الطالبین ص ۲۳۹“ ملاحظہ ہو۔ جس میں ۲۰ رکعت تراویح کی عربی اردو عبارت کو نسخ کر کے مع الوتر ۱۱ رکعت لکھ کر خبث باطنی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس لئے حامی امداد اللہ مہاجر کی پیشوائے علمائے دیوبند نے فرمایا ہے کہ ”غیر مقلد لوگ دین کے راہزن ہیں۔ ان کے اختلاط سے احتیاط چاہیے“۔ (شائم امدادیہ ص ۵۰)

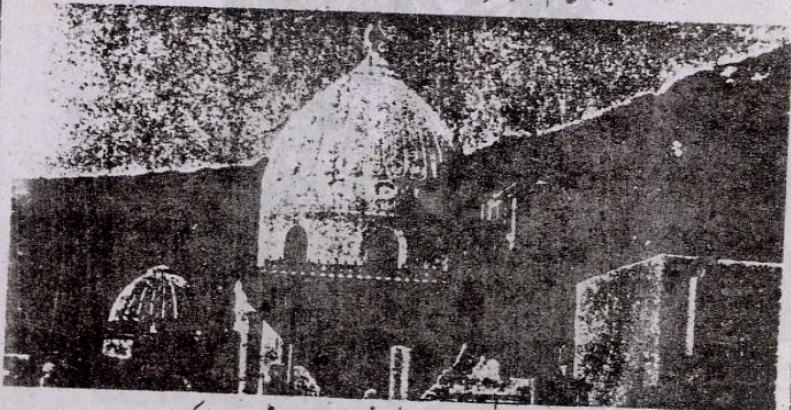
آج جن کو زنگا ہیں ترستی ہیں

سوسالہ پرانی تصاویر

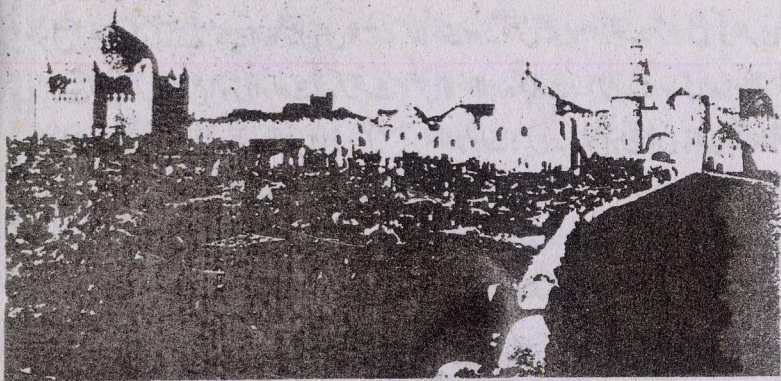
از محمد عبدالرشید رضوی



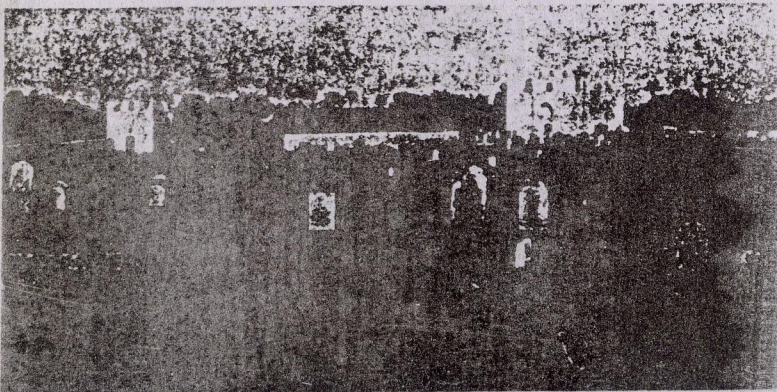
جدہ میں ام البشر حضرت حواء کے مزار مبارک کا گنبد (تصویر ۱۳۲۱ھ)



جنت المعلیٰ میں ام المؤمنین سیدہ خدیجہ کا مزار مبارک



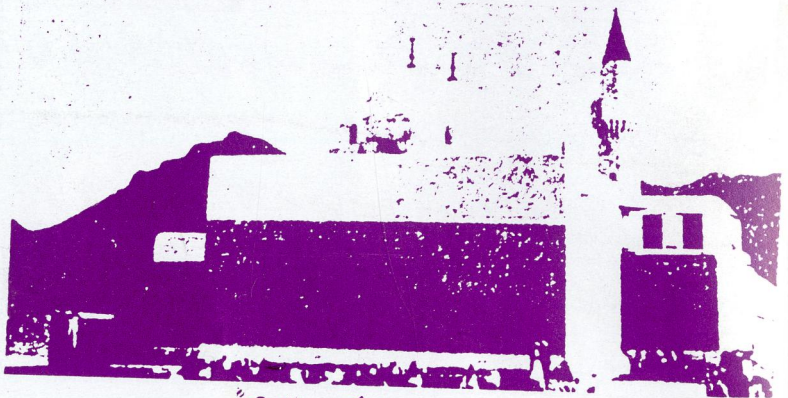
جنت البقیع میں تمام حارات مقدسہ پر تجے نظر آ رہے ہیں



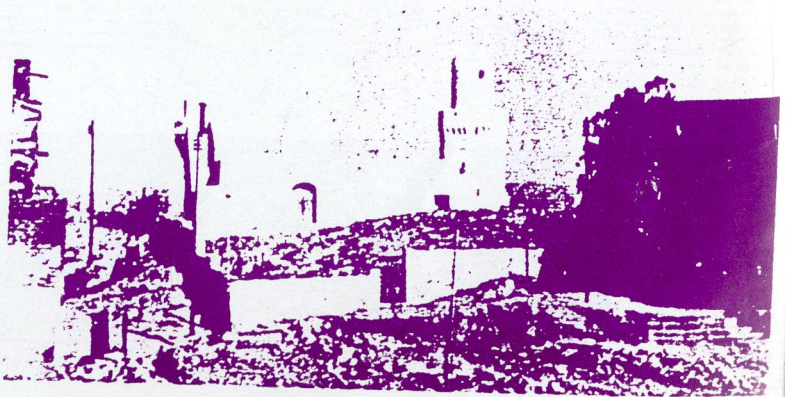
جنت البقیع کا ایک عمومی منظر



باغ حضرت سلمان فارسی کے دورِ رحلت جو آپ ﷺ نے لگائے تھے



مقام احد پر مزار و مسجد سیدنا امیر حضرتؓ



11 - ابوبیس پہاڑ پر مسجد بال (ایک قدیم و یادگار تصویر)

ادارہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ کے دینی تبلیغی شعبے

ماشاء اللہ ۴۵ سال سے خدمت دین و مسلک اہلسنت کی اشاعت میں مصروف ہے اپنے حلقہ احباب میں اسے متعارف کروائیں اور سالانہ خریدار بنا کر وسعت اشاعت میں حصہ لیں۔ سالانہ چندہ -/100 روپے ہے۔

ماہنامہ رضائے مصطفیٰ

اشتہارات

بڑے سائز کے لاجواب مدلل تبلیغی اشتہارات جو اب تک لاکھوں کی تعداد میں چھپ چکے ہیں۔ جو اندرون ملک اور بیرونی ممالک میں بھی بہت مقبول ہیں۔

اس کے علاوہ علماء اہل سنت و جماعت کی مختلف دینی مسلکی موضوعات پر تصانیف اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی تصانیف مبارکہ اور قرآن پاک کا ترجمہ کنز الایمان حاصل کریں۔

رضوی کیسٹ باؤس تلاوت قرآن پاک، نعتوں کے گلدستے اور مرحوم و موجود علماء اہل سنت و جماعت کی بہترین نایاب آڈیو کیسٹیں تھوک و پرچون ریٹ پر موجود ہیں۔

رضوی کمپوزنگ اور پرنٹنگ

اردو، انگلش کمپوزنگ، بہترین ڈیزائننگ اور پرنٹنگ کے لئے رابطہ فرمائیں۔

چوک دارالسلام

گوجرانوالہ (پاکستان)

ادارہ رضائے مصطفیٰ

فون نمبر 217986 ٹیکس نمبر 0092-431-220893